



VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ - TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA  
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA PODNIKOHOSPODÁŘSKÁ

**Ekonomické aspekty rozvoje kultury ve městě**

**The Economic Aspects of the Development of Culture in the City**

Student: Nikol Krhutová

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Anna Oplatková, Ph.D.

Ostrava 2015

## Zadání bakalářské práce

Student: **Nikol Krhutová**  
Studijní program: B6208 Ekonomika a management  
Studijní obor: 6208R020 Ekonomika podniku  
Téma: Ekonomické aspekty rozvoje kultury ve městě  
The Economic Aspects of the Development of Culture in the City

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
2. Teoretická východiska pro posouzení rozvojových variant
3. Koncepce rozvoje kultury v Rožnově pod Radhoštěm
4. Posouzení variant rozvoje kultury z ekonomického hlediska
5. Závěr

Seznam použité literatury

Seznam zkratk

Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Seznam příloh

Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

FOTR, Jiří a Ivan SÓUČEK. *Investiční rozhodování a řízení projektů: jak připravovat, financovat a hodnotit projekty, řídit jejich riziko a vytvářet portfolio projektů*. Praha: Grada Publishing, a.s., 2011. 408 s. ISBN 978-80-247-3293-0.  
SVOZILOVÁ, Alena. *Projektový management*. 2. vyd. Praha: Grada Publishing, a.s., 2011. 392 s. ISBN 978-80-247-3611-2.  
ŠMAJS, J., B. BINKO a I. ROLNÝ. *Etika, ekonomika, příroda*. Praha: Grada Publishing, a.s., 2012. 192 s. ISBN 978-80-247-4293-9.

Formální náležitosti a rozsah bakalářské práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Anna Oplatková, Ph.D.**

Datum zadání: 21.11.2014

Datum odevzdání: 07.05.2015



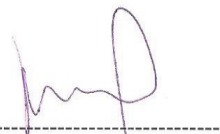
Ing. Josef Kašík, Ph.D.  
vedoucí katedry

prof. Dr. Ing. Dana Dluhošová  
děkanka fakulty

## **Prohlášení**

„Prohlašuji, že jsem celou bakalářskou práci, včetně všech příloh, vypracovala samostatně.“

V Ostravě dne 7. května 2015



Podpis

## **Poděkování**

Tímto bych chtěla poděkovat vedoucí mé bakalářské práce paní Ing. Anně Oplatkové, Ph.D. za její trpělivost, cenné rady a odborné vedení při konzultacích a zpracování bakalářské práce.

# Obsah

<b>1 Úvod .....</b>	<b>3</b>
<b>2 Teoretická východiska pro posouzení rozvojových variant .....</b>	<b>4</b>
2.1 Fáze investičního procesu .....	4
2.1.1 Předinvestiční fáze .....	4
2.1.2 Investiční fáze .....	4
2.1.3 Provozní fáze .....	5
2.1.4 Fáze ukončení a likvidace projektu .....	5
2.2 Hodnocení efektivnosti investičních projektů .....	5
2.2.1 Statická kritéria .....	6
2.2.2 Dynamická kritéria .....	6
2.3 Peněžní toky pro hodnocení ekonomické efektivnosti projektů .....	8
2.3.1 Obsah peněžních toků .....	8
2.3.2 Investiční náklady projektu .....	9
2.3.3 Příjmy a výdaje v období provozu .....	10
2.3.4 Příjmy a výdaje spojené s likvidací projektu .....	12
2.4 Zdroje financování .....	12
2.4.1 Vlastní zdroje financování .....	13
2.4.2 Cizí zdroje financování .....	13
2.5 Kultura a kulturní politika České republiky .....	13
<b>3 Koncepce rozvoje kultury v Rožnově pod Radhoštěm .....</b>	<b>15</b>
3.1 Město Rožnov pod Radhoštěm .....	15
3.2 Současný stav kultury v Rožnově pod Radhoštěm .....	15
3.3 Kulturní subjekty v Rožnově pod Radhoštěm .....	16
3.3.1 Příspěvkové organizace zřizované Ministerstvem kultury České republiky a Zlínským krajem .....	16
3.3.2 Příspěvkové organizace zřizované městem .....	16
3.3.3 Ostatní kulturní subjekty .....	17
3.4 Obsahová a formátová struktura kulturních aktivit ve městě .....	19
3.5 Prostory využívané pro pořádání kulturních akcí .....	21
3.6 Financování kultury ve městě .....	22
3.7 Informační kanály .....	22
3.8 SWOT analýza .....	23

3.9 Cíle v oblasti rozvoje kultury a způsoby jejich dosažení.....	24
<b>4 Posouzení variant rozvoje kultury z ekonomického hlediska .....</b>	<b>25</b>
4.1 Provozní výdaje a příjmy kulturních zařízení v Rožnově pod Radhoštěm a okolních městech .....	25
4.1.1 Kulturní zařízení v okolních městech.....	25
4.1.2 Kulturní zařízení v Rožnově pod Radhoštěm .....	32
4.2 Varianty rozvoje kultury .....	34
4.3 Investiční náklady jednotlivých variant .....	36
4.4 Provozní výdaje a příjmy jednotlivých variant.....	37
4.4.1 Varianta 1 .....	37
4.4.2 Varianta 3 .....	39
4.5 Finanční analýza jednotlivých variant .....	40
4.6 Ekonomická analýza jednotlivých variant .....	41
4.6.1 Socio-ekonomické přínosy .....	41
4.6.2 Kvantifikace socio-ekonomických přínosů .....	42
4.6.3 Výstupy ekonomické analýzy projektu .....	44
4.6.4 Shrnutí .....	45
<b>5 Závěr .....</b>	<b>46</b>
<b>Seznam použité literatury.....</b>	<b>48</b>
<b>Seznam zkratek.....</b>	<b>50</b>

# 1 Úvod

Kultura je nezastupitelným způsobem tvorby, ochrany a také předávání kulturního dědictví. Tvoří duchovní bohatství, bez kterého lze jen těžko vytvořit vzkvétající společnost. A proto i náklady, které bývají spojené s rozvojem kultury, jsou opodstatněnými investicemi nezbytnými pro rozvoj kteréhokoliv města.

Cílem bakalářské práce je na základě teoretických východisek a praktických poznatků od provozovatelů kulturních subjektů v Rožnově pod Radhoštěm i v jiných městech zpracovat ekonomickou analýzu možných variant rozvoje kultury v Rožnově pod Radhoštěm.

Bakalářská práce je rozčleněna do tří základních částí. V první části práce je položen teoretický základ pro závěrečnou kapitolu - je popsána metodika investičního rozhodování, která je pro posouzení rozvojových variant důležitým základem a v závěrečné části poté může dojít k aplikaci metodiky na konkrétním případě. V kapitole jsou uvedeny fáze investičního procesu, metody hodnocení efektivnosti investičních procesů, také je v ní věnována pozornost investičním nákladům projektu, příjmům a výdajům v období jeho provozu. Je zde zmínka i o zdrojích financování projektů a kulturní politice České republiky.

Druhá část obsahuje koncepci rozvoje kultury v Rožnově pod Radhoštěm, která je v současnosti hlavním platným dokumentem pro řízení kulturní scény a stanovování priority. Koncepce uvádí charakteristiku kulturní scény města. Zabývá se „duší“ kultury, tedy charakteristikami jednotlivých kulturních akcí, ale také „tělem“ kulturní scény, tedy infrastrukturou využívanou či využitelnou pro kulturu a její produkty. Jedním z klíčových nedostatků či bariér rozvoje kultury v Rožnově pod Radhoštěm se jeví infrastruktura.

Cesta k odstranění bariér rozvoje kultury ve městě je hlavním tématem závěrečné části. Čtvrtá kapitola se věnuje konkrétním variantám rozvoje kultury města. Jsou zde zachyceny silné a slabé stránky jednotlivých variant. Poté autorka představuje základní ekonomická data pro následnou analýzu. Předně jsou vyčísleny investiční náklady vybraných variant, dále provozní výdaje, vůči kterým jsou postaveny provozní příjmy. Z těchto agregovaných dat jsou pak provedeny výpočty klíčových ukazatelů měření finanční efektivnosti variant. S přihlédnutím k charakteru řešení problematiky jsou do analýz započítány také socio-ekonomické přínosy, které jsou následně zohledněny při výpočtu ekonomické efektivnosti variant.



## **2 Teoretická východiska pro posouzení rozvojových variant**

### **2.1 Fáze investičního procesu**

Proces vlastní přípravy a následující realizaci investičního projektu nesmíme brát na lehkou váhu, jelikož kvalita přípravy procesu je velice důležitá pro úspěšný strategický rozvoj organizace. Proces můžeme rozdělit do čtyř základních fází. První je fáze předinvestiční, do které patří identifikace projektů, předběžný výběr a studie proveditelnosti. Druhou je investiční fáze, dále pak provozní fáze a poslední fáze ukončení a likvidace projektu.

#### **2.1.1 Předinvestiční fáze**

Předinvestiční fáze je základním stavebním kamenem úspěšné realizace investičního projektu a jeho fungování. Jak už je výše zmíněno - předinvestiční příprava zahrnuje identifikaci projektů, předběžný výběr a technicko-ekonomickou studii proveditelnosti.

Identifikace projektů je částí, která obsahuje komplexní zpracování všech informací o jednotlivých podnikatelských příležitostech. Informace získáváme neustálým sledováním a vyhodnocováním podnikatelského okolí. Vyhodnocením výsledků příležitostí bychom měli získat portfolio efektivních a zajímavých projektů.

Předběžný výběr slouží jako základ k tomu, aby se podnik rozhodl, jestli bude projekt realizovat nebo jej vyloučí. Výstup zpracování předběžného výběru může ale také sloužit jako předběžná technicko-ekonomická studie a být považována za mezistupeň mezi podrobnou technicko-ekonomickou studií a stručnými studiemi příležitostí. [1]

Technicko-ekonomická studie proveditelnosti je poslední a velmi náročnou částí na zpracování. Měla by být podrobně zpracována a obsahovat všechny relevantní a komplexní obchodní, technické, finanční a další ekonomické informace, které jsou podstatné pro to, aby podnik vyhodnotil, zda projekt bude realizovat nebo jej zamítne. [10]

#### **2.1.2 Investiční fáze**

V investiční fázi jsou zahrnuty všechny činnosti od zadání projektu až po jeho uvedení do provozu. Aby mohla být investiční fáze realizována, musí být vytvořeny projektové týmy, získány finanční prostředky a také musí být vytvořeny právní předpoklady. [1]

„Základní etapy této fáze zpravidla tvoří: zpracování úvodní projektové dokumentace, zpracování realizační projektové dokumentace, rozhodnutí o zahájení výstavby, realizace výstavby, zkušební provoz a uvedení do provozu.“ [1, str. 121]

Úkolem úvodní projektové dokumentace je rozpracovat projekt do detailů, které je vhodné využít pro odhad nákladů, konečné schválení projektu a pro získání územního povolení.

Realizační projektová dokumentace obsahuje zpracované veškeré výpočty, výkresy a další dokumentace, které jsou potřebné pro výstavbu.

Do fáze realizace výstavby se projekt dostává zahájením příprav stavenišť, objednáváním materiálů pro montáž a montáží samotnou.

Další fází je příprava a uvedení do zkušebního provozu, kdy zařízení testujeme. Pokud je zkušební provoz úspěšný můžeme přejít na normální provoz. [1]

### **2.1.3 Provozní fáze**

V provozní fázi investičního procesu už podniku vznikají finanční toky, jejichž výši porovnáváme s kapitálovými výdaji. V podniku jsou produkovány služby a výrobky. Úroveň přípravného procesu předinvestiční fáze a kvalita zpracování technicko-ekonomické studie proveditelnosti rozhoduje o celkové úspěšnosti investice v této fázi.

O ekonomické efektivnosti investice rozhoduje poměr finančních toků a kapitálových výdajů investice.

### **2.1.4 Fáze ukončení a likvidace projektu**

Poslední fáze investičního procesu je zároveň závěrečnou fází životnosti projektu. Jde zejména o zastavení výroby nebo činnosti spojené s investicí. Do této fáze je možno zahrnout i prodej likvidovaného majetku a náklady s tím spojené, prodej přebytečných zásob nebo nápravu lokality. [1]

## **2.2 Hodnocení efektivnosti investičních projektů**

Existuje velká škála kritérií hodnocení investičních projektů, které můžeme použít k výběru a realizaci investičních projektů. Kritéria jsou založena na porovnávání investičních prostředků, které vzniknou při realizaci investice. Jsou to prostředky, které musí organizace uvolnit na investici a ekonomické efekty. Důležitou podmínkou pro korektní hodnocení je určení hranic systému vstupů, zdrojů, prostředků a výstupů investiční činnosti. Porovnáváme výchozí situaci bez realizace dané investice s cílovým

stavem při realizaci investice. Z rozdílu těchto dvou situací vyplývají efekty realizace investice. Také je nutno určit období, ke kterému se vyhodnocování investice vztahuje.

Kritéria hodnocení ekonomické efektivnosti se dělí na statická kritéria a dynamická. Při tomto dělení je rozdílem mezi kritérii pohled na zohledňování faktoru času. Statická kritéria vycházejí z nominálních hodnot a faktor času nezohledňují a dynamická kritéria faktor času naopak zohledňují. [1]

### **2.2.1 Statická kritéria**

Statická kritéria neberou v potaz faktor rizika a ani nezohledňují faktor času. Soustředí se zejména na sledování peněžních přínosů investice a používají se spíše u ne moc významných projektů s nízkým stupněm rizika a s krátkodobou životností.

#### **Rentabilita investovaného kapitálu**

Ukazatel může být označován jako účetní rentabilita investic. K nejčastěji používaným ukazatelům patří rentabilita dlouhodobě investovaného kapitálu. Kritérium poměruje průměrný zisk k dlouhodobému investovanému kapitálu.

Z povahy ukazatelů vyplývá, že čím je projekt ekonomicky výhodnější, tím je rentabilita projektu vyšší.

#### **Doba návratnosti investice**

Neboli také doba úhrady je doba, která je potřebná k uhrazení celkových investičních nákladů projektu jeho příjmy v budoucnu. Určení doby návratnosti vychází z peněžních toků projektu. Peněžní toky tvoří příjmy a výdaje realizované po celou dobu životnosti projektu. Kumulativní verzi doby návratnosti propočteme tímto způsobem:

Přijata by měla být investice s kratší dobou úhrady než její životností. [3]

### **2.2.2 Dynamická kritéria**

Dynamická kritéria na rozdíl od statických respektují faktor času, který působí na změnu hodnoty peněz a také zohledňují riziko. Všechny budoucí příjmy a výdaje z projektů diskontují. Používají se u projektů, které mají delší dobu životnosti investice. [6]

## Čistá současná hodnota

Čistá současná hodnota, anglicky Net Present Value (NPV), je určena k porovnání nynější hodnoty budoucích peněžních příjmů z investice a nynější hodnoty výdajů, které byly vynaloženy na investiční projekt. Představuje tedy jejich rozdíl:

$$NPV = \sum_{t=1}^T FCF_t \cdot (1 + R)^{-t} - JKV, \quad (2. 1)$$

$FCF_t$  jsou volné peněžní toky v jednotlivých letech života investice,  $T$  je celková doba života projektu,  $R$  je náklad kapitálu,  $JKV$  je jednorázový kapitálový výdaj a  $t$  jsou jednotlivá léta života investice.

Při použití metody NPV je pak investice hodnocena takto:

jestliže je čistá současná hodnota větší nebo rovna 0, projekt se stává přijatelným.

Jestliže je čistá současná hodnota menší než 0, projekt by neměl být realizován, pokud neexistují jiné dostatečně pádné důvody, kvůli kterým by měl být projekt přijat.

## Vnitřní výnosové procento

Vnitřní výnosové procento, anglicky Internal Rate of Return (IRR) se rovná diskontní sazbě, jestliže je současná hodnota budoucích příjmů rovna kapitálové investici. Lze vyjádřit takto:

$$\sum_{t=1}^T \left[ \frac{FV_t}{(1 + IRR)^t} \right] - II = 0, \quad (2. 2)$$

kde  $FV$  je budoucí hodnota investice,  $t$  jsou jednotlivá léta života investice,  $II$  je vstupní investice a  $IRR$  vnitřní návratnost.

Jednotlivé hodnoty se vypočítají tak, že se postupně přiřazuje úroková míra. Až je dosaženo negativního výsledku, znamená to, že konečná přesná hodnota musí ležet mezi těmito mezemi. [8]

## Index ziskovosti

Index ziskovosti nebo také index rentability, anglicky Profitability Index (PI) je relativní ukazatel, příbuzný čisté současné hodnotě. Index rentability představuje velikost současné hodnoty budoucích příjmů, které připadají na jednotku investičních nákladů přepočtených na jejich současnou hodnotu. Číselně lze stanovit jako:

$$PI = \frac{\sum_{t=1}^T FCF_t \cdot (1 + R)^{-t}}{JKV}. \quad (2. \ 3)$$

Index ziskovosti je úzce spjat s ukazatelem čisté současné hodnoty a platí, že pokud je čistá současná hodnota rovna 0, index ziskovosti má hodnotu 1. Jestliže je čistá současná hodnota větší než 0, pak je index ziskovosti větší než 1. Index ziskovosti je menší než 1 v případě, že je čistá současná hodnota projektu záporná. Z těchto vztahů vyplývá, že by měl být projekt přijat, jestliže je index ziskovosti větší než 1. [4]

## Diskontovaná doba návratnosti

Diskontovaná doba návratnosti je modifikací prosté doby úhrady a na rozdíl od ní respektuje faktor času. Vyjadřuje dobu, za kterou jsou diskontované výdaje projektu uhrazeny jeho diskontovanými příjmy. Kritérium lze vyjádřit takto:

$$\sum_{t=1}^T FCF_t \cdot (1 + R)^{-t} = JKV. \quad (2. \ 4)$$

Jestliže je diskontovaná doba úhrady kratší, než je stanovená doba u obdobných projektů, měl by být daný projekt přijat.

## 2.3 Peněžní toky pro hodnocení ekonomické efektivity projektů

### 2.3.1 Obsah peněžních toků

Peněžní tok neboli cash-flow projektu je tvořen všemi příjmy a výdaji, které projekt během svého života vyvolává. Život projektu je charakterizován třemi základními obdobími – výstavba, období provozu a likvidace.

V období výstavby vznikají pouze výdaje investičního charakteru, které představují prostředky vynaložené na projekt, a které jsou v něm dlouhodobě vázány. V období provozu již vznikají příjmy i výdaje. Příjmy představují zejména příjmy z tržeb za prodej služeb nebo produkce. Investiční výdaje tvoří výdaje na dohotovení výstavby, výdaje na revitalizaci těch složek dlouhodobého majetku, které mají kratší životnost, než je doba životnosti celého projektu. Provozní výdaje představují nejčastěji výdaje na nákup energií, materiálů a surovin. Výdaje za placené mzdy, platby sociálního a zdravotního pojištění a služby. Období likvidace je také spojeno s výdaji (např. výdaje na odstranění ekologických škod) i příjmy (např. příjmy z prodeje dlouhodobého majetku). [4]

### **2.3.2 Investiční náklady projektu**

Investiční náklady představují součet veškerých nákladů, které slouží k vybudování jednotky poskytující služby nebo jednotky výrobní, k zabezpečení provozu jednotky, a které mají kapitálový charakter. Investiční náklady se odhadují většinou při zpracování technicko-ekonomické studie za pomoci dvou informačních zdrojů. Prvním zdrojem je vlastní databáze cen zařízení pořízených v minulosti a vlastní rozpočty. Druhým informačním zdrojem jsou referenční zdroje. Referenční zdroje poskytují informace o nákladech jiných podobných projektů nebo projektů realizovaných v minulosti.

Investiční náklady se dělí do tří skupin. Náklady na pořízení stálých aktiv, čistý pracovní kapitál a ostatní náklady.

#### **Náklady na pořízení stálých aktiv**

Představují náklady na pořízení dlouhodobého hmotného, případně nehmotného majetku. Náklady na pořízení dlouhodobého hmotného majetku nezahrnují pouze náklady na získání pozemků, na výstavbu budov nebo zakoupení strojů a zařízení, ale zahrnují také náklady na zpracování studií (např. technicko-ekonomickou studii projektu), projektové dokumentace, náklady na montáž a další.

V případě nákladů na pořízení dlouhodobého nehmotného majetku jde o náklady na nákup různých softwarů, zřizovací výdaje a jiné. [4]

## **Čistý pracovní kapitál**

Náklady na změnu čistého pracovního kapitálu jsou další ze složek investičních nákladů. Jsou vyvolány realizací nové investice. Většinou jde o trvalé navýšení objemu pohledávek, které souvisí s růstem tržeb a objemu zásob. [5]

## **Ostatní náklady kapitálové povahy**

Do ostatních nákladů lze zařadit náklady na výzkumné a vývojové programy, které souvisí s investicí, náklady na výcvik či rekvalifikaci pracovníků, na konzultační služby nebo náklady na různé marketingové kampaně.

## **Základní faktory ovlivňující investiční náklady a také jeho kvalitu:**

- **ekonomika projektu** – ovlivňují ji různé makroekonomické ukazatele, tržní podmínky a další,
- **rozsah projektu** – jde například o dopad případných chyb nebo změn projektu při jeho projektování a realizaci,
- **projektové řešení** – dovednosti a schopnosti zpracovatele projektu, respektování legislativy, bezpečnosti práce, konstrukčních standardů a norem,
- **výstavba a její realizace** – harmonogram, kvalita a produktivita práce při realizaci, organizace samotného projektu. [4]

## **2.3.3 Příjmy a výdaje v období provozu**

Výdaje a příjmy neinvestiční povahy lze stanovit přímo nebo nepřímo. V případě užití přímé metody stanovíme všechny výdaje i příjmy, které projekt generuje v jednotlivých letech jeho provozu. Podstatou nepřímé metody je určení výnosů a nákladů projektu v období jeho provozu. Nepřímá metoda je založena na tom, že se sestaví plánový výkaz zisků a ztrát projektu. Eliminuje tedy náklady, jež nemají charakter výdajů, například odpisy.

## **Plánový (pro forma) výkaz zisků a ztrát**

### **Výnosy projektu**

V období provozu projektu jsou jeho výnosy tvořeny zejména výnosy z tržeb za prodané výrobky nebo poskytované služby. Při stanovení očekávaných výnosů z tržeb je nutné dostát značné obezřetnosti, protože jde pouze o odhad, který se může od skutečnosti velmi

lišit, jelikož objemy prodeje a prodejní ceny jsou značně nejistými veličinami a bývají jedněmi z nejpodstatnějších rizikových faktorů projektů. Východiskem je pracovat s více variantními scénáři tržeb, kterých by podnik dosáhl za podmínek příznivého, ale i nepříznivého vývoje objemu prodeje, prodejních cen nebo měnových kurzů v případě prodeje na zahraniční trhy. Mezi další položky výnosů mohou patřit přírůstky zásob vlastní výroby a jiné výnosy, které mají provozní charakter.

### **Náklady projektu**

Odpisy, spotřeba materiálu, spotřeba energie, osobní náklady, služby a ostatní náklady spolu tvoří náklady projektu.

Spotřebu přímého materiálu tvoří základní materiál a suroviny, které se spotřebovávají přímo úměrně k objemu produkce jednotlivých produktů a vypočteme ji násobením objemu produkce jednotlivých výrobků, normy spotřeby materiálu na jednotku produkce a nákupní ceny za jednotku materiálu.

Spotřebu nepřímého (režijního) materiálu (čisticí prostředky, pomocné materiály) lze zjistit z vypracované technicko-ekonomické studie nebo ji odhadnout přímo dle jejich jednotlivých položek.

Stejným způsobem jako stanovíme spotřebu přímého a nepřímého materiálu stanovíme i spotřebu přímé a nepřímé energie.

Do skupiny osobních nákladů se zahrnují mzdy, odvody zdravotního pojištění a sociálního zabezpečení, odměny členům orgánů společnosti a ostatní osobní náklady. Mzdy rozlišujeme na přímé mzdy a nepřímé. Přímé mzdy vypočteme stejně jako přímý materiál a energii. Výši mezd režijních lze určit násobením odhadu počtu režijních pracovníků a průměrné výše jejich roční mzdy. Náklady na odvody zdravotním pojištěním a Správě sociálního zabezpečení se stanovují dle příslušných zákonů. Odměny členům orgánů společnosti i ostatní osobní náklady je nutno odhadnout.

Skupinu služeb představují externě zajišťované opravy a údržba, nájemné, přepravné a ostatní položky, které je nutno odhadnout dle povahy projektu.

Důležitou nákladovou položku tvoří odpisy dlouhodobého majetku. Odpisy se vypočtou tak, že se pořízený dlouhodobý hmotný a nehmotný majetek přiřadí do jednotlivých odpisových skupin a určí se způsob odpisování. Odpisy se dále dělí na účetní a daňové



odpisy. Daňové odpisy jsou na rozdíl od účetních daňově uznatelným nákladem a jsou upraveny zákonem o dani z příjmů. Daňové odpisy se dělí do 6 skupin se svou dobou odepisování a můžeme je odepisovat buď zrychleně, nebo rovnoměrně. Jde-li o rovnoměrné odepisování, existují pevné sazby pro jednotlivé odepisové skupiny dlouhodobého majetku, které se pak vynásobí se vstupní cenou majetku. Pro zrychlené odepisování jsou stanoveny koeficienty zrychleného odepisování. Účetní odpisy si stanovuje podnik sám a vychází z odhadované míry využití jednotlivých složek dlouhodobého majetku a tomu odpovídajících předpokládaných životností. Jestliže je plánovaná doba životnosti dlouhodobého majetku stejná jako jeho daňová doba odepisování, lze pracovat jen s odpisy daňovými, protože jsou rovny účetním.

### **Hospodářský výsledek a daň z příjmů**

Výnosy a náklady, které projekt realizuje v průběhu jednotlivých let své životnosti, určují hospodářský výsledek projektu svým rozdílem v každém roce provozu.

Velikost daně z příjmů je závislá na velikosti základu daně a také na velikosti sazby daně z příjmů. Základ daně se stanoví tak, že se zisk před zdaněním upraví o položky zvyšující hospodářský výsledek, položky snižující hospodářský výsledek a odpochty. [3]

#### **2.3.4 Příjmy a výdaje spojené s likvidací projektu**

Při zpracovávání peněžního toku projektu je nutno brát v úvahu také situaci, kdy je likvidace projektu spjata s nějakými náklady. V tomto případě je pak potřeba do peněžního toku zapojit danou příjmovou (například prodej majetku) či výdajovou (například náklady na sešrotování) položku v posledním roce života projektu. [3]

### **2.4 Zdroje financování**

Při realizaci jakéhokoliv projektu je kromě investičního rozhodnutí velice důležité také rozhodnutí finanční, tedy z jakých zdrojů bude projekt v případě jeho přijetí financován. Pro určení, jakého zdroje bude využito, je důležité, aby jeho náklady na financování byly co nejnižší. Zdroje financování se dělí dle původu zdrojů (externí a interní), dle hlediska vlastnictví (cizí a vlastní) a také dle délky užívání získaného kapitálu (krátkodobé, dlouhodobé). [2]

### **2.4.1 Vlastní zdroje financování**

Základním zdrojem financování bývají zdroje vlastní, mezi které patří dotace a dary, vklady podnikatele a investorů. Také interní zdroje, mezi které fondy ze zisku, nerozdělený zisk, rezervy a odpisy mají charakter vlastních zdrojů. [7]

### **2.4.2 Cizí zdroje financování**

Cizí zdroje jsou prostředky, které si podnik zapůjčil a bude je muset vrátit s dodatečným nákladem v podobě úroků.

Do financování cizími zdroji se v nejširším slova smyslu řadí bankovní a obchodní úvěry, provozní a finanční leasing, obligace, forfaiting a faktoring, v českých podmínkách jsou to také rezervy. [7]

## **2.5 Kultura a kulturní politika České republiky**

Kultura je procesem i výsledkem lidské aktivity. Jeví se jako nebiologický živý systém s vlastními vnitřními informacemi, jež jsou předávány. Na jedné straně existuje kultura duchovní a na straně druhé kultura materiální. Tyto dvě by ale měly být propojeny, jelikož jsou to dvě stránky jednoho umělého systému. [9]

Roku 1989 vznikla rozsáhlá studie Vztah státu ke kultuře – kulturní politika evropských zemí, která se stala prvním koncepčním dokumentem pro kulturní politiku. Ve studii bylo provedeno porovnání kulturních politik evropských zemí, ze kterého vzniklo několik doporučení pro Českou republiku v oblasti kulturní politiky. [11]

„Jako nejvýznamnější doporučení pro kulturní politiku můžeme ve studii najít:

- výše dotací ze státního rozpočtu České republiky by se měla pohybovat kolem 1%,
- stát by měl rozhodovat o objemu veřejných prostředků pro kulturu, ale o kritériích pro jejich rozdělení subjektům z oblasti kultury by měly rozhodovat nezávislé rady na základě zhodnocení jednotlivých projektů profesionálními umělci,
- prioritou kulturní politiky by měla být památková péče, národní kulturní instituce a veřejné knihovny,
- v souvislosti s reformou veřejné správy by měl být uplatněn princip dekoncentrace, decentralizace a subsidiarity s přenosem odpovídajících kompetencí na jednotlivé úrovně veřejné správy,

kultura by měla být financována v systému kofinancování s využitím veřejných, privátních a evropských zdrojů.“ [15, str. 168]

## **3 Koncepce rozvoje kultury v Rožnově pod Radhoštěm**

### **3.1 Město Rožnov pod Radhoštěm**

Rožnov pod Radhoštěm leží v severní části okresu Vsetín, nedaleko státní hranice České republiky se Slovenskem. Město se nachází v srdci Moravskoslezských Beskyd a Vsetínských vrchů, na úpatí hory Radhošť v nadmořské výšce 340 m. Osobité panorama města tvoří vrchol Radhoště (1 129 m n. m.) s kaplí sv. Cyrila a Metoděje a masivem Černé hory v popředí.

Zhruba od roku 1850 byl Rožnov znám jako klimatické lázně. Jeho klimatické podmínky byly podobné jako ve švýcarském Davosu a italském Meranu. Roku 1973 se stal rožnovský region součástí CHKO Beskydy.

Samotné město Rožnov se rozléhá po obou březích řeky Bečvy. Kolem historického jádra města se rozkládá lesopark, který byl založený někdy v dobách rožnovského lázeňství. Na své kráse ale neztratil ani v současnosti. Můžeme zde najít jezírko či lipovou alej vysazenou počátkem tohoto století.

Náměstí, pojmenované podle prvního prezidenta T. G. Masaryka je přirozeným centrem města. Uprostřed náměstí se tyčí socha T. G. Masaryka, kterou vytvořil akademický sochař Antonín Chromek. Na náměstí se nachází také městská radnice a jsou zde soustředěny i desítky obchodů a dalších služeb pro návštěvníky a obyvatele města.

Rožnov pod Radhoštěm je členem Sdružení mikroregion Rožnovsko, Sdružení mikroregion Bílé Karpaty, Sdružení mikroregion Vsetínsko, členem Regionální agentury cestovního ruchu Beskydy – Valašsko a členem Sdružení měst a obcí v České republice.

[14]

### **3.2 Současný stav kultury v Rožnově pod Radhoštěm**

Je zde snaha vytvořit co nejrozmanitější spektrum kulturních aktivit pro veškeré skupiny obyvatel. Počínaje aktivitami pro mládež, přes prezentaci folklorní hudby až po koncerty vážné hudby. Lze tedy říci, že nabídka kulturních programů v Rožnově pod Radhoštěm je na celkem dobré úrovni. Ze statistik z roku 2008 vyplývá, že jsou ve městě pořádány průměrně 4 kulturní akce denně. Kromě příspěvkových organizací města tvoří organizační zázemí také několik desítek dobrovolníků a spolků, kteří spolu vytvářejí kulturní život ve městě. Tato oblast by bez nich nebyla zdaleka tak zajímavá a pestrá. Z průzkumu, který

byl zpracován současně při zpracování Strategického plánu rozvoje města Rožnov pod Radhoštěm, vyplynulo, že obyvatelé postrádají kulturní dům, galerii, divadelní představení, festivaly, letní kino a že nedostatečný je také současný stav budovy kina. Dále zde také chybí hudební klub.

### **3.3 Kulturní subjekty v Rožnově pod Radhoštěm**

#### **3.3.1 Příspěvkové organizace zřizované Ministerstvem kultury České republiky a Zlínským krajem**

Valašské muzeum v přírodě má 3 areály, ve kterých ročně realizuje zhruba 50 programů. Prostřednictvím těchto programů prezentuje rozmanitou škálu projevů sociální, duchovní a materiální kultury Valašského regionu. Stavebním kamenem nabídky Valašského muzea v přírodě jsou programy jako je například Masopust, Starodávňý jarmark, Velikonoce na Valašsku a Vánoce na Valašsku, které se opakují každým rokem. Tyto programy jsou samozřejmě kombinovány s programy, které probíhají jednorázově nebo s větším časovým odstupem. Valašské muzeum nabízí také akce, jako jsou mezinárodní folklorní festivaly – Rožnovská Valaška, Romská píseň, Jánošíkův dukát a Rožnovské slavnosti. V programové nabídce muzea je možno nalézt také různé krátkodobé i dlouhodobé edukativní programy.

Základní umělecká škola je příspěvkovou organizací Zlínského kraje. Její činnost je směřována na taneční, výtvarné, hudební a divadelní projekty. Například různé výstavy prací žáků z výtvarného oboru, koncerty (žákovské, pro rodiče, adventní a absolventské), dále vystoupení tanečního a dramatického kroužku. Základní umělecká škola také každý rok pořádá ve spolupráci s prvním flétnistou Brněnské filharmonie Petrem Pomklou Hudební ateliér, kde je možné se seznámit s hrou na flétnu, hrou na housle a s operním zpěvem.

#### **3.3.2 Příspěvkové organizace zřizované městem**

V Rožnově pod Radhoštěm se nachází kulturní agentura T Klub. Je zřizována městem a je příspěvkovou organizací. Každým rokem agentura připravuje několik desítek koncertů, vzdělávacích programů pro děti, divadelních představení, každoroční Kruh přátel hudby s řadou koncertů vážné hudby, přednášky, setkání heligonkářů a plesy. T klub také vydává čtrnáctideník s názvem Spektrum Rožnovska. Jedním z nejúspěšnějších pořadů léta v Rožnově pod Radhoštěm je multižánrový festival Valašské folkrockování, který bývá největší akcí roku. Kulturní agentura T klub připravuje také výstavy v Galerii Na Letné

v budově MěÚ vedle polikliniky a v Galerii Na Radnici v budově MěÚ v budově nacházející se na náměstí. K organizování kulturních akcí, plesů a dalších využívá pronajatý sál ve Společenském domě v Rožnově pod Radhoštěm. Akce T klubu, kterých bývá ročně kolem 200, navštíví zhruba 22 tisíc diváků. Od roku 2008 agentura provozuje také rožnovské kino Panorama, které nabízí cca 700 filmových projekcí ročně. V rámci kina funguje již 25 let Filmový klub. V kině Panorama také každoročně na jaře probíhá známý festival dokumentárních filmů Jeden svět. Kino navštěvuje zhruba 30 tisíc diváků ročně.

Středisko volného času Rožnov pod Radhoštěm, dále jen SVČ, je další příspěvkovou organizací města se statutem školského zařízení pro zájmové vzdělávání. Jeho činnost je orientována na různé taneční kurzy, výstavy, umělecké dílny (fotografické, keramické) každoročně pořádanou soutěž Dívka roku a škálu dalších aktivit ve 114 zájmových útvarech. SVČ má celkem 1250 členů, mezi které patří především děti a mládež. SVČ každým rokem organizuje 180 – 200 akcí pro veřejnost, jichž se zúčastní kolem 20 000 návštěvníků.

Poslední městskou příspěvkovou organizací je městská knihovna. Veřejná knihovna poskytuje vášnivým čtenářům nespočet publikací v oddělení pro dospělé, oddělení pro děti a v hudebním koutu. Knihovna disponuje také studovnou a čítárnou se zvukovou knihovnou a cizojazyčnou literaturou. V podkroví knihovny bývají pořádány přednášky a besedy.

### **3.3.3 Ostatní kulturní subjekty**

Ochota jednotlivců je pro kulturní nabídku ve městě velmi důležitá. Bez ní by nabídka kulturních akcí nebyla tak pestrá, jako je nyní.

V Rožnově pod Radhoštěm působí celá řada folklorních souborů a cimbálových muzik a to z toho důvodu, že je Rožnov významným centrem folkloru nejen na Moravě. Mezi nejznámější soubory patří Radhošť s malým Radhoštěm. Soubor Radhošť je jedním z nejdéle fungujících sdružení ve městě a také je jedním z nejlepších souborů, které může město v oblasti kultury nabídnout. Folklorní soubor Radhošť reprezentoval Rožnov již několikrát v zahraničí. V Rožnově působí i další folklorní soubory, mezi které patří například Soláň, Polajka, Juráš, Kotár, Světlina a Javořina.

Jako zakladatel Valašského muzea v Rožnově působí také Valašský muzejní a národopisný spolek, který v roce 2011 oslavil sto let od svého založení. Jeho posláním je rozvoj Valašského muzea v přírodě a také poznávání historie města a způsobu života jeho obyvatel a lidových tradic. Tento Spolek se věnuje mapování života města v minulosti a také představuje významné osobnosti tohoto města. Údaje o každodenním životě obyvatel Rožnova získává od místních, ještě žijících pamětníků. Spolek také obnovuje zapomenuté tradice a tím dělá život moderní společnosti ve městě ještě o něco zajímavějším.

V Rožnově se realizuje také občanské sdružení Art centrum Dagi, které každým rokem pořádá dvě sochařská sympozia Sochy z písku a Sněhové království.

Ve spolupráci s Městskou knihovnou a Střediskem volného času zde působí divadlo DiGoknu, které uvádí vlastní divadelní přestavení. Dalším divadelním souborem, který zde uchovává divadelní tradice je divadlo Maringotka a také Divadelní a šermířská společnost Historika.

Na rožnovské střelnici se každý rok pořádá dvoudenní festival Rožnovská pohodička. Ten bývá počínem občanského sdružení Roots and culture.

Postiženým, duševně nemocným lidem a jejich rodinám poskytuje nezbytnou podporu občanské sdružení Iskérka. Součástí jeho práce jsou i pořádané přednášky, projekce filmů a soubor aktivit Týden pro duševní zdraví, který obsahuje cykly přednášek a výstav.

Dalším významným občanským sdružením je Klub seniorů. Má mnoho příznivců a seniorů, kteří jej podporují. Pro tuto skupinu obyvatel města připravuje besedy, návštěvy divadelních představení, přednášky, výlety, taneční odpoledne a další aktivity.

Místní skupina České křesťanské akademie pořádá přednášky a osvětové činnosti.

Farní sbor Českobratrské církve evangelické v Rožnově pořádá každým rokem několik sólových a komorních koncertů.

Svou působnost mají v Rožnově také skupiny Spytihněv, Rivas, Černí berani, Valašská bluesová společnost, Beata Bocek, Monáda, Navalentym nebo Alena Valová a Josef Navrátil. Dále skupiny The sexessfulm, Le gril, Emergency exit, Punkhart nebo Complicité candide.

Každým rokem se v Rožnově pořádá i hudební festival Úlety, jehož pořadatelem bývá Petr Nekuža, který je baskytaristou známe skupiny Mňága a Žďorp.

Jelikož v Rožnově chybí galerie, vystavují zde umělci ze Sdružení amatérských výtvarníků (Štěpán Krhut, Jiří Hajda, Vladimír Bartošek, Jiří Peters, Jan Zůbek, Jitka Petersová a Milan Pouliček) svá díla v prostorách Galerie Nábytek Kramolišovi, která je galerií soukromou a nepřetržitě vystavuje díla rožnovských výtvarníků, ale i výtvarníků z okolí. Mezi další umělce v Rožnově pod Radhoštěm patří manželé Vaškovi (keramik a malířka), sochař Mário Kotrba, malíři Luděk Majer a Miloš Šimurda a umělečtí kováři Igor a Václav Kitzbergerovi, kteří Na Zahradách provozují vlastní prodejní galerii. Spisovatel Richard Sobotka a etnograf a spisovatel Jaroslav Štika jsou dalšími významnými místními osobnostmi.

V Rožnově jsou zastoupeny kroužky podnikatelských subjektů, tedy soukromé i kroužky při základních školách. Je to taneční kroužek Kalokagathia a mažoretky ze ZŠ Záhumení. Před nedávnem vznikl také kroužek R9, ve kterém se scházejí milovníci fotografie. Fotografují do archivních alb a pořádají výstavy určené veřejnosti v České republice i zahraničí.

Agentura Pragokonzert pořádá již několik let pravidelně festival Valašské divadelní léto v areálech Valašského muzea v přírodě.

### **3.4 Obsahová a formátová struktura kulturních aktivit ve městě**

Nabídka kulturních programů pokrývá široké spektrum od programů pro děti až pro aktivity pro seniory. Od koncertů vážné hudby až po festivaly a koncerty například rockové hudby. V rámci možností finančních a prostorových je tedy nabídka velice pestrá.

Možnost návštěvy výstav je v Rožnově na celkem dobré úrovni. Občané, kteří chtějí výstavu navštívit, mají tuto možnost v každou roční dobu a mají možnosti výběru z několika výstav i přes to, že zde chybí městský výstavní galerie. Nabídka výstav je tedy pestrá. Výstavy jsou konány v prostorách Galerie Na Radnici, v prodejně nábytku Kramolišovi, Společenském domě nebo ve Valašském muzeu v přírodě a to jak dlouhodobé, tak i ty s kratší dobrou trvání.

Milovníkům hudby je Rožnov také docela nakloněn. Víceméně je zde pokryto celé spektrum hudebních žánrů a forem prezentace hudby. Koncerty hudebních skupin nebo



sólových interpretů pokrývají větší část nabídky. Menší část pak jedno nebo vícedenní festivaly s více účinkujícími. Kruh přátel hudby, každým rokem pořádaný místní kulturní agenturou si našel své publikum a v Rožnově uspokojuje poptávku po klasické hudbě spolu s koncerty, které pořádá Základní umělecká škola. Rožnov je také centrem folkloru a proto je zde také mnoho akcí, které jsou na folklor zaměřeny a prezentují jej. Každoročně se zde sjedou tisíce příznivců tohoto žánru a to především zásluhou Valašského muzea v přírodě. Rožnov nezapomíná ani na mladé publikum a hudební styly, které jsou mu v současné době nejbližší. Taneční hudba, hip – hop a další jsou pravidelně každý týden na programu místních klubů City Clubu a Freeška. Ani populární a rocková hudba zde není opomínána, oslovuje totiž nejširší publikum a ve městě je po ní poměrně velká poptávka. Tomu odpovídá i nabídka této hudby, které rozhodně není zanedbatelná. Vrcholem nabídky hudby tohoto druhu je zde multižánrový festival Valašské folkrockování, který pořádá kulturní agentura T klub, také Rožnovské Úlety, pořádané Petrem Nekužou, koncerty populárních a velice známých kapel jako je Divokej Bill nebo Tři sestry, které každoročně do Rožnova přiveze agentura Pragokonzert v rámci svého Valašského divadelního léta. Nesmíme zapomenout ani na nabídku hudebních programů pro seniory. Za zmínku stojí koncerty známé dvojice Eva a Vašek, Setkání heligonkářů a díky aktivitě samotných seniorů sdružených v Klubu seniorů i operní a operetní vystoupení.

Ovšem co se týče divadelních představení v Rožnově pod Radhoštěm, jejich dramaturgie a také množství podléhá nevyhovujícím podmínkám. To se děje díky tomu, že zde chybí plnohodnotný divadelní sál. Nabídka divadelních představení je omezena na komornější představení s menším počtem herců, protože požadavky na realizaci rozsáhlejšího a náročnějšího divadelního představení nesplňuje ani sál Janíkovy stodoly ve Valašském muzeu v přírodě ani sál ve Společenském domě, které se v Rožnově nacházejí. I přes to jsou ale menší divadelní představení kvalitní a do Rožnova jezdí stále více renomovaných divadelních souborů.

Místo pro vzdělávací akce, besedy a přednášky je v sále kulturní agentury T klub, ve Valašském muzeu v přírodě, v excentru Radhošť, v městské knihovně a také ve Společenském domě. Také v místním kině Panorama se uskutečňuje řada výchovných a vzdělávacích přednášek především pro školy.

Bohužel všechny programy, jež jsou v Rožnově realizovány, jsou kapacitně omezovány a přizpůsobovány nevyhovujícím podmínkám. Ať už technickým či prostorovým.

Současné základní standardy nesplňuje ani technický stav místního kina, jehož budova je již delší dobu ve špatném stavu a vzhledem k zastaralým technologiím jsou náklady na jeho provoz zbytečně vysoké. Sál T klubu je také nevhodný, protože zde není možné zaplatit téměř žádný program z důvodu velmi malého prostoru pro diváky. Jediným, technicky vyhovujícím sálem pro pořádání vážné hudby je sál Základní umělecké školy. Ten ale disponuje relativně malou kapacitou hlediště a navíc je samotná budova majetkem Zlínského kraje.

Město Rožnov pod Radhoštěm vydává od roku 2003 ediční řadu drobných publikací formátu A6 s názvem Rožnovské malé tisky. Cílem těchto publikací je seznámit obyvatele města i jeho návštěvníky s historií, přírodním bohatstvím a kulturním dědictvím i tradicemi regionu.

### **3.5 Prostory využívané pro pořádání kulturních akcí**

#### **a) Městské**

- Kino Panorama – sál s kapacitou 235 míst pro projekce kina, přednášky a menší divadla především pro děti
- T klub – sál s kapacitou 70 míst pro pořádání menších klubových akcí (recitály, promítání, koncerty, přednášky, diskotéky)
- Městská knihovna – podkrovní galerie s kapacitou 50 míst pro přednášky, diskusní kroužky a menší výstavy
- Koupaliště – venkovní areál pro open-air akce, využíván Petrem Nekužou (Úlety) a agenturou Pragokonzert (koncerty v rámci Valašského divadelního léta)
- Středisko volného času
- Základní školy – tělocvičny
- Městský úřad – výstavy na chodbách budovy na Letné u polikliniky a v budově na náměstí

#### **b) Státní**

- Valašské muzeum v přírodě - Janíkova stodola (sál s kapacitou 260 míst k sezení, vhodný především pro vystoupení folklorních souborů, menších divadel a kongresovou

turistiku), Amfiteátry v Dřevěném městečku a ve Valašské dědině, Sušák (konferenční sál pro 80 posluchačů s tlumočnickými kabinami)

- Hala SŠZaPř (Den pro zdraví)
- Základní umělecká škola (koncertní sál ZUŠ s kapacitou 100 míst)

### **c) Soukromé**

- Společenský dům – s kapacitou 250 míst na sezení a 350 míst na stání – divadla, koncerty, plesy, výstavy, taneční
- Harcovna, Tatra Vigantice, RC Rampa, Včelín – rockové a folkové koncerty
- Freeško, City Club, RC Rampa, Včelín – diskotéky
- Galerie Kramolišovi

## **3.6 Financování kultury ve městě**

Kulturní subjekty jsou financovány ze čtyř hlavních zdrojů. Prvním je grantový systém města, dále rozpočet města, ostatní nadace, fondy a granty Evropské unie a České republiky. Posledním ze zdrojů jsou soukromé subjekty.

Problémy financování kulturních aktivit:

- kulturní subjekty nemají zkušenosti se zpracováním žádostí o grant,
- špatné zpracování žádostí subjektů žádajících o grant, které ústí v nepřijetí grantu,
- mnoho subjektů žádá pouze o městské granty.

## **3.7 Informační kanály**

- Měsíčník KAM za kulturou a sportem
- Tisk – Spektrum Rožnovska, Týdeník Jalovec, deníky Mladá fronta Dnes, Valašský deník
- Měsíční plakáty a plakáty na konkrétní akce na výlepových plochách, informační letáčky, poutače a vitríny na frekventovaných místech, transparenty nad vozovkou

- Internetové stránky jednotlivých subjektů nebo stránky nabízející celkový regionální kulturní přehled
- TV Beskyd
- Rozhlasové stanice – Apollo, Orion, Valašsko

### 3.8 SWOT analýza

**Tab. 3.1**

**Swot analýza kultury ve městě, která vychází ze závěrů zpracovaného Strategického plánu rozvoje města a ze zkušeností členů kulturní komise**

<b>Silné stránky</b>	<b>Slabé stránky</b>
<p>Velká pravomoc kulturních organizací</p> <p>Kvalitní lidské zdroje v oblasti kultury</p> <p>Pořádání významných kulturních akcí</p> <p>Celoroční nabídka kulturních akcí</p> <p>Koordinace činnosti kulturních organizací a jejich schopnost spolupráce</p> <p>Velký počet spolků</p> <p>Existence Valašského muzea v přírodě</p>	<p>Chybí zde kulturní dům</p> <p>Budova kina ve špatném stavu</p> <p>Nedostatečné prostory Městské knihovny</p> <p>Nedostatečné prostory Střediska volného času</p> <p>Chybějící prostory pro činnost spolků</p> <p>Nevyhovující prostory pro pořádání kulturních akcí</p>
<b>Příležitosti</b>	<b>Hrozby</b>
<p>Navýšení finančních prostředků v grantovém systému města</p> <p>Získávání finančních prostředků z EU, z nadací, od soukromých firem</p> <p>Získávání finančních prostředků od Zlínského kraje a Ministerstva kultury ČR</p>	<p>Omezení činnosti spolků v případě poklesu nadšení dobrovolníků</p> <p>Nedostupnost kultury pro sociálně slabší</p> <p>Obtížné získávání a vyúčtování dotací</p> <p>Kulturní subjekty v okolních městech</p>

Zdroj: Strategický plán rozvoje města

### **3.9 Cíle v oblasti rozvoje kultury a způsoby jejich dosažení**

- Vytvoření podmínek pro všestranný rozvoj kultury, kde by byly po stránce obsahové i formátové uspokojeny nejen majoritní, ale pokud možno v maximální možné míře i minoritní skupiny.
- Vyřešení problémů s nedostatkem prostorů pro kulturní aktivity a jejich aktuálního stavu, který je pro pořádání kulturních akcí ve většině případů zcela nevyhovující.
- Vyřešení prostorových problémů městské knihovny.
- Zajištění prostorového zázemí pro činnost spolků.
- Vyřešení havarijního stavu budovy kina.
- Vyřešení prostorových problémů SVČ.
- Zlepšení finanční podpory kulturních aktivit.
- Zintenzivnění spolupráce s Valašským muzeem v přírodě. [12]

Většina těchto cílů již bylo dosaženo. Stále je ale žádoucí výstavba víceúčelového kulturního centra nebo jeho alternativy. Všeobecná shoda, že projekt výstavby víceúčelového kulturního centra je potřeba realizovat panuje napříč politickým spektrem a také napříč odbornou i laickou veřejností. Ekonomická stránka tohoto projektu bude rozvedena v praktické části bakalářské práce.

## 4 Posouzení variant rozvoje kultury z ekonomického hlediska

### 4.1 Provozní výdaje a příjmy kulturních zařízení v Rožnově pod Radhoštěm a okolních městech

#### 4.1.1 Kulturní zařízení v okolních městech

Stanovení investičních a provozních výdajů a také příjmů pro varianty rozvoje kultury v Rožnově pod Radhoštěm, může být komplikované. Jednou z variant pro stanovení vstupních dat byla možnost navštívit některá jiná fungující či nově vybudovaná kulturní zařízení v okolí a zjistit, jaké výdaje a příjmy generují. Byla vybrána tři vhodná zařízení. Nově vybudovaný Kulturní dům v Zašové (jedná se o nový sál s relevantními informacemi týkajícími se budování nového objektu a specifika jeho provozu), Kulturní centrum ve Valašském Meziříčí (blízké a relativně obdobně velké město) a Kulturní dům v Uherském Brodě (stejně velké město s fungující kulturní infrastrukturou odpovídající plánovanému cílovému stavu).

#### Kulturní dům Zašová

Počet obyvatel v Zašové: spolu s obcí Veselá cca 3 000.

V obci Zašová byl nově vybudován Kulturní dům (viz Příloha č. 1), ve kterém se nachází kromě velkého sálu také knihovna, zrcadlový sál a hudební zkušebna. Kapacita velkého sálu je 321 míst.

V následujících tabulkách 4.1 a 4.2 jsou vyčísleny provozní výdaje a příjmy zařízení.

**Tab. 4.1**

**Provozní výdaje Kulturního zařízení v Zašové za rok 2014**

Provozní výdaje	Kč/rok
Osobní výdaje - mzdy	1 120 000
Elektřina	250 000
Vytápění a ohřev vody	500 000
Voda	60 000
Materiál	35 000
Služby	140 000
<b>Celkem</b>	<b>2 105 000</b>

Zdroj: vlastní zpracování na základě interních informací Kulturního zařízení v Zašové.

Komentář: Vzhledem k tomu, že se provoz zařízení v roce 2014 teprve rozjížděl, jsou i provozní výdaje nižší. V položce mzdy jsou zahrnuty výdaje na výplatu mezd správci, kulturní referentce, pracovníci v informačním centru a také brigádníkům, kteří pracují na základě dohody o provedení práce. Do vytápění a ohřevu vody jsou započítány částky 250 000 Kč za dodávku plynu a 250 000 Kč za související revize. Do položky služeb bylo zahrnuto 100 000 Kč za elektrickou požární signalizaci, 12 000 Kč za hasiče a 18 000 Kč za dálkový přenos požární signalizace.

**Tab. 4.2**

**Provozní příjmy Kulturního zařízení v Zašové za rok 2014**

<b>Příjmy</b>	<b>Kč/rok</b>
Ze vstupenek	510 300
Sponzoring	0
Pronájem (školy, firmy, atd.)	250 000
Dotace od dalších subjektů	0
Dotace od zřizovatele (město)	1 750 000
Další hospodářská činnost	60 000
<b>Celkem</b>	<b>2 570 300</b>

Zdroj: vlastní zpracování na základě interních informací Kulturního zařízení v Zašové.

Komentář: Vzhledem k tomu, že se provoz zařízení v roce 2014 teprve rozjížděl, tak jsou i jeho příjmy relativně nízké. Příjmy ze vstupenek uvedené v tabulce představují 210 300 Kč za vstupenky na představení, která bývají pořádaná uvnitř a 300 000 Kč za akce konané venku (např. Zašovská pouť). Příjmy za pronájem činí částku 250 000 Kč, přičemž pronájem sálu s jevištěm stojí 6 000 Kč, pronájem sálu bez jeviště 5 000 Kč, pronájem informačního centra 1 500 Kč + 1 000 Kč pronájem kuchyňky. Částka příjmů z další hospodářské činnosti představuje příjmy baru v informačním centru.

**Kulturní centrum Valašské Meziříčí**

Počet obyvatel Valašského Meziříčí: 22 750.

Kulturní centrum se nachází v prostorách zámku Žerotínů a je rozděleno na 3 části. M – klub, S – klub a kino Svět.

## M – klub

Kapacita M – klubu je 250 osob na stání a při večírkové, divadelní či plesové úpravě je to 150 osob (viz Příloha č. 2). Příjmy a výdaje generované v M – klubu jsou zachyceny v tabulkách 4.3 a 4.4.

**Tab. 4.3**

### Provozní výdaje M – klubu za rok 2014

Provozní výdaje	
Osobní výdaje – mzdy	705 000
Elektřina	150 000
Vytápění a ohřev vody	150 000
Voda	20 990
Materiál	63 000
Honoráře	2 141 000
Služby	416 000
Režijní náklady	0
<b>Celkem</b>	<b>3 645 990</b>

Zdroj: vlastní zpracování na základě interních informací Kulturního zařízení v Zašově.

Komentář: Údaje v tabulce jsou za rok 2014. Služby zahrnují externí služby, jako jsou revize, čištění čalounění, instalatéri a další.

**Tab. 4.4**

### Provozní příjmy M – klubu za rok 2014

Příjmy	
Ze vstupenek	1 723 000
Sponzoring	85 000
Pronájem (školy, firmy, atd.)	76 000
Dotace od dalších subjektů	449 431
Dotace od zřizovatele (město)	1 339 000
Další hospodářská činnost	0
<b>Celkem</b>	<b>3 672 431</b>

Zdroj: vlastní zpracování na základě interních informací Kulturního zařízení ve Valašském Meziříčí

Komentář: Údaje v tabulce jsou za rok 2014. Položku dotace od dalších subjektů tvoří dotace na mzdy z Úřadu práce ve výši 199 431 Kč, dotace od Ministerstva kultury ve výši 150 000 Kč a účelová dotace Městského úřadu ve výši 199 431 Kč.



## S – klub

Kapacita S – klubu je bez sedadel zhruba 900 míst. Při divadelní úpravě je to pak 350 míst a při plesové úpravě míst 154 (viz Příloha č. 3). V tabulkách 4.5 a 4.6 jsou zřetelné provozní výdaje a příjmy S – klubu.

**Tab. 4.5**

### Provozní výdaje S - klubu za rok 2014

Provozní výdaje	
Osobní výdaje - mzdy	1 255 000
Elektřina	180 000
Vytápění a ohřev vody	300 000
Voda	43 000
Materiál	150 000
Honoráře	1 900 000
Služby	990 000
<b>Celkem</b>	<b>3 828 000</b>

Zdroj: vlastní zpracování na základě interních informací Kulturního zařízení ve Valašském Meziříčí.

Komentář: Údaje v tabulce jsou za rok 2014. Služby zahrnují externí služby, jako jsou revize, čištění čalounění, instalatéri a další.

**Tab. 4.6**

### Provozní příjmy S - klubu za rok 2014

Příjmy	
Ze vstupenek	1 645 000
Sponzoring	84 000
Pronájem (školy, firmy, atd.)	335 000
Dotace od dalších subjektů	1 114 400
Dotace od zřizovatele (město)	1 521 000
Další hospodářská činnost	0
<b>Celkem</b>	<b>4 699 400</b>

Zdroj: vlastní zpracování na základě interních informací Kulturního zařízení ve Valašském Meziříčí.

Komentář: Údaje v tabulce jsou za rok 2014. Položku dotace od dalších subjektů tvoří dotace na mzdy z Úřadu práce ve výši 72 000 Kč, dotace od Zlínského kraje 67 400 Kč, dotace Ministerstva kultury ve výši 70 000 Kč a účelová dotace města v částce 905 000 Kč. Kino v roce 2014 hrálo 762 celkem představení, které navštívilo 40 000 diváků.

## Kino Svět

Kapacita kina Svět je 306 míst. Provozní příjmy a výdaje kina Svět jsou zachyceny v tabulkách 4.7 a 4.8.

**Tab. 4.7**

### Provozní výdaje kina Svět za rok 2014

Provozní výdaje	
Osobní výdaje - mzdy	1 150 000
Elektřina	140 000
Vytápění a ohřev vody	300 000
Voda	55 000
Materiál	110 000
Služby	170 000
Půjčovné	2 200 000
<b>Celkem</b>	<b>4 125 000</b>

Zdroj: vlastní zpracování na základě interních informací Kulturního zařízení ve Valašském Meziříčí.

Komentář: Údaje v tabulce jsou za rok 2014. Do položky osobních výdajů jsou zařazeny mzdy vedoucího, promítače, uklízeček na částečné úvazky a dalších brigádníků, kteří pracují na základě dohody o provedení práce. Služby zahrnují externí služby, jako jsou revize, čištění čalounění, instalatéri a další.

**Tab. 4.8**

### Provozní příjmy kina Svět za rok 2014

Příjmy	
Ze vstupenek	3 900 000
Sponzoring	120 000
Pronájem (školy, firmy, atd.)	110 000
Dotace od dalších subjektů	0
Dotace od zřizovatele (město)	780 000
Další hospodářská činnost	0
<b>Celkem</b>	<b>4 910 000</b>

Zdroj: vlastní zpracování na základě interních informací Kulturního zařízení ve Valašském Meziříčí.

Komentář: Údaje v tabulce jsou za rok 2014. Do položky sponzoring byly zahrnuty i příjmy z reklamy a prodeje služeb.

## Kulturní dům Uherský Brod

Počet obyvatel v Uherském Brodě: 16 720.

V Uherském Brodě se nachází Kulturní dům, pod který spadá také provoz Galerie Panský dvůr, Hvězdárny, knihovny, kina Máj a rockového klubu, který ovšem v současné době není v provozu. V následujících tabulkách 4.9, 4.10, 4.11 a 4.12 jsou vyčísleny provozní příjmy a výdaje kina Máj a Kulturního domu v Uherském Brodě.

### Kino Máj

Kapacita sálu kina je 198 míst.

**Tab. 4.9**

#### Provozní výdaje kina Máj za rok 2014

Provozní výdaje	
Osobní výdaje - mzdy	1 201 458
Energie	245 014
Materiál	144 806
Služby	1 665 372
<b>Celkem</b>	<b>3 256 650</b>

Zdroj: vlastní zpracování na základě interních informací Kulturního domu v Uherském Brodě.

Komentář: Osobní výdaje zahrnují mzdy dramaturgyně, která v kině pracuje pod pracovní smlouvou a dále mzdy správce, promítače a 1,5 úvazku uklízečky pracujících na dohodu o provedení práce. Energie zahrnují vodné, spotřebu vody, ohřev vody, elektřinu. Položka služby zahrnuje mimo různých externích služeb (revize) také částku za pronájem filmů.

**Tab. 4.10****Provozní příjmy kina Máj za rok 2014**

<b>Příjmy</b>	
Ze vstupenek	2 237 757
Sponzoring	120 000
Pronájem (školy, firmy, atd.)	1 500
Dotace od dalších subjektů	0
Dotace od zřizovatele (město)	1 750 000
Další hospodářská činnost	0
<b>Celkem</b>	<b>4 109 257</b>

Zdroj: vlastní zpracování na základě interních informací Kulturního domu v Uherském Brodě.

Komentář: V kině se v tomto roce promítalo celkem 637 krát a navštívilo jej 24 431 občanů.

**Dům kultury**

V Domě kultury se nachází velký sál s kapacitou 550 míst k sezení, malý sál s kapacitou 99 sedadel a zrcadlový sál.

**Tab. 4.11****Provozní výdaje Domu kultury v Uherském Brodě za rok 2014**

<b>Provozní výdaje</b>	
Osobní výdaje - mzdy	4 866 367
Energie	919 163
Materiál	205 783
Služby	1 786 590
<b>Celkem</b>	<b>7 777 903</b>

Zdroj: vlastní zpracování na základě interních informací Kulturního domu v Uherském Brodě.

Komentář: Mzdy jsou vypláceny čtyřem vrátným, dvěma uklízečkám, dvěma ekonomům, dvěma dramaturgům, dvěma technikům, zvukaři, pracovníku bezpečnosti, pracovníku na výlep plakátů, sekretářce a řediteli a ostatním, kteří jsou podle potřeby zaměstnání na dohodu o provedení práce. Energie zahrnují vodné, spotřebu vody, ohřev vody, elektřinu.

**Tab. 4.12****Provozní příjmy Domu kultury v Uherském Brodě za rok 2014**

<b>Příjmy</b>	
Ze vstupenek	1 793 984
Sponzoring	0
Pronájem (školy, firmy, atd.)	21 450
Dotace od dalších subjektů	0
Dotace od zřizovatele (město)	6 791 000
Další hospodářská činnost	0
<b>Celkem</b>	<b>8 606 434</b>

Zdroj: vlastní zpracování na základě interních informací Kulturního domu v Uherském Brodě.

Komentář: V Kulturním domě v Uherském Brodě bylo v roce 2014 pořádáno 32 koncertů, 20 divadelních představení, 3 plesy a 7 tradičních a folklorních akcí. Sál byl také 126 krát pronajat.

**4.1.2 Kulturní zařízení v Rožnově pod Radhoštěm**

V Rožnově pod Radhoštěm je otázka kultury v gesci kulturní agentury T klub. Kulturní agentura pro pořádání svých akcí využívá prostory kina Panorama a Společenského domu, který má město v pronájmu. V tabulkách 4.13 a 4.14 jsou zřejmé provozní výdaje a příjmy kina Panorama a v následujících tabulkách 4.15 a 4.16 také provozní výdaje a příjmy Společenského domu.

Počet obyvatel v Rožnově pod Radhoštěm: 16 672.

**Kino Panorama****Tab. 4.13****Provozní výdaje kina Panorama za rok 2014**

<b>Provozní výdaje</b>	
Půjčovné za filmové kopie	1 063 802
Energie	308 277
Provoz	1 527 280
Fond kinematografie + OSA	34 865
<b>Celkem</b>	<b>2 934 224</b>

Zdroj: vlastní zpracování na základě interních informací kulturního zařízení v Rožnově pod Radhoštěm

Komentář: Půjčovné za filmové kopie činí 50% z příjmů z prodeje vstupenek plus daň z přidané hodnoty.

**Tab. 4.14**

**Provozní příjmy kina Panorama za rok 2014**

<b>Provozní příjmy</b>	
Tržba za prodané vstupenky	1 845 120
Příjem z reklamy - Visia cinema	13 283
Příjem za distribuci plakátů	70 000
Příjem za reklamu - místní inzerenti	25 100
Ostatní	66 622
Pronájem sálu	31 900
<b>Celkem</b>	<b>2 122 025</b>

Zdroj: vlastní zpracování na základě interních informací kulturního zařízení v Rožnově pod Radhoštěm

Komentář: V kině proběhlo za rok 2014 682 promítání a navštívilo jej 19 771 diváků, z čehož vznikla tržba za prodané vstupenky.

**Společenský dům**

**Tab. 4.15**

**Provozní výdaje Společenského domu za rok 2014**

<b>Provozní výdaje</b>	
Honoráře – kulturní akce	1 016 551
Ostatní programové náklady	254 635
Nájem	336 000
Energie	79 668
Pronájem movitých věcí + ostatní služby	41 726
<b>Celkem</b>	<b>1 728 580</b>

Zdroj: vlastní zpracování na základě interních informací kulturního zařízení v Rožnově pod Radhoštěm

Komentář: Do položky ostatní programové výdaje jsou zahrnuty platby za ozvučení, ubytování účinkujících, výlepy plakátů, externí dramaturgii a další.

**Tab. 4.16****Provozní příjmy Společenského domu za rok 2014**

<b>Provozní příjmy</b>	
Tržby za prodané vstupenky	1 170 938
Tržby za reklamu	36 280
Tržby z podnájmu	156 790
<b>Celkem</b>	<b>1 364 008</b>

Zdroj: vlastní zpracování na základě interních informací kulturního zařízení v Rožnově pod Radhoštěm

## 4.2 Varianty rozvoje kultury

Bylo vytvořeno pět variant rozvoje kultury v Rožnově pod Radhoštěm, ve kterých se počítá také s možností využití budovy současného kina Panorama, budovy Společenského domu, ale i s možnou spoluúčastí Valašského muzea v přírodě či s poskytnutím potřebných prostor místními podnikateli. Každá varianta předpokládá, že bude realizován velký sál s kapacitou 350 míst, malý sál a současně kino s kapacitou 120 míst a hudební klub. Na mapce, v Příloze č. 4 jsou označena jednotlivá zařízení, která mohou být v rámci variant rozvoje využita. Číslem 1 je označeno kino Panorama, číslem 2 označen Společenský dům a číslem 3 Valašské muzeum v přírodě.

Varianta 1 znamená vybudování nového víceúčelového kulturního centra, ve kterém bude velký sál s kapacitou 350 míst, kinosál s kapacitou 120 míst a hudební klub na místě současného kina Panorama.

Varianta 2 představuje spolupráci se soukromým partnerem. Při řešení Variantou 2 by město vybudovalo velký sál, přičemž kinosál a hudební klub by provozovala soukromá osoba s podporou městského grantu.

Varianta 3 rovněž představuje spolupráci se soukromým partnerem. Město by vybudovalo velký sál, kinosál by město provozovalo v pronájmu a hudební klub by provozovala soukromá osoba s pomocí městského grantu.

Varianta 4 by znamenala, že bude velký sál majetkem Valašského muzea v přírodě a kinosál spolu s hudebním klubem by vybudovalo a následně provozovalo město.

Varianta 5 představuje celkovou rekonstrukci stávajícího Společenského domu na cílové tři sály.

Klady a zápory jednotlivých variant jsou zřetelné z tabulky v Příloze č. 5 bakalářské práce.

**Tab. 4.17**

**Varianty rozvoje kultury**

	Varianta 1	Varianta 2	Varianta 3	Varianta 4	Varianta 5
	VKC <sup>1</sup> na místě kina	PPP <sup>2</sup> 1	PPP 2	PPP 3	Město odkoupí Společenský dům
Velký sál Kapacita 350 míst	Vybudoje město	Vybudoje město	Vybudoje město	Sál je majetkem VMP	Vybudoje město
Kinosál Kapacita 120 míst	Vybudoje město	Soukromý provozovatel	Město provozuje v cizích prostorách	Vybudoje město	Vybudoje město
Hudební klub	Vybudoje město	Soukromý provozovatel	Soukromý provozovatel	Vybudoje město	Vybudoje město

Zdroj: vlastní zpracování.

Pro posouzení byly vybrány dvě nejreálnější varianty, u kterých jsou odhadnuty investiční a provozní výdaje, provozní příjmy a vytvořena finanční a ekonomická analýza, vycházející z těchto informací. Dvěma nejreálnějšími variantami jsou Varianta 1 – víceúčelové kulturní centrum je vybudováno na místě současného kina Panorama a Varianta 3 – město vybuduje velký sál, kino provozuje město v pronájmu, hudební klub provozuje soukromník s pomocí městského grantu. Zmíněné dvě varianty jsou považovány za nejreálnější proto, že není jisté, že Valašské muzeum v přírodě se na projektu bude podílet – to snižuje pravděpodobnost Varianty 4 a odkoupení Společenského domu od firmy Synot je také velmi málo pravděpodobné, což snižuje atraktivitu Varianty 5. Varianta 2 je stejně jako Varianta 3 založena na spolupráci podnikatelského sektoru a sektoru veřejného. Varianta 2 však počítá se soukromým provozovatelem kina. Toto řešení je v menším městě hůře realizovatelné – pro soukromníky je divácký trh relativně malý.

<sup>1</sup> Víceúčelové kulturní centrum

<sup>2</sup> Public Private Partnership



### 4.3 Investiční náklady jednotlivých variant

**Varianta 1** – víceúčelové kulturní centrum (velký sál, kinosál, hudební klub) je vybudováno na místě současné budovy kina Panorama. Všechny tři části jsou řešeny investicí města, stejně tak provoz je řešen městem jeho organizací.

**Tab. 4.18**

**Odhad investičních nákladů na jednotlivé objekty Varianty 1**

Objekt	m3	cena/m3	Cena celkem
Kulturní sál 350	7965,25	7500	59 739 375
Malý sál 120	3061	7500	22 957 500
Kanceláře TKA	787,15	6000	4 722 900
Klub	1190	7500	8 925 000
Inženýrské sítě			1 000 000
Zeleň			500 000
Projektová příprava a			5 000 000
<b>Celkem</b>			<b>102 844 775</b>

Zdroj: Odbor rozvoje města.

**Varianta 3** – město vybuduje velký sál, kino provozuje město v pronájmu, hudební klub provozuje soukromník s pomocí městského grantu. Tato varianta je formou tzv. public private partnership projektu. Spolupracují zde soukromé subjekty a subjekty veřejného sektoru s tím, že pro obě strany je tato spolupráce výhodná.

**Tab. 4.19**

**Odhad investičních nákladů na jednotlivé objekty Varianty 3**

Objekt	m3	cena/m3	Cena celkem
Kulturní sál 350	7965,25	7500	59 739 375
Malý sál 120	3061	7500	0
Kanceláře TKA	787,15	6000	4 722 900
Klub	1190	7500	0
Inženýrské sítě			1 000 000
Zeleň			500 000
Projektová příprava a			4 000 000
<b>Celkem</b>			<b>69 962 275</b>

Zdroj: Odbor rozvoje města.

## **4.4 Provozní výdaje a příjmy jednotlivých variant**

Podkapitola se zabývá stanovením výdajů a příjmů dvou vybraných variant, které budou následně použity pro finanční a poté ekonomickou analýzu.

### **4.4.1 Varianta 1**

V Příloze č. 6 bakalářské práce je zachycen budoucí stav počtu zaměstnanců. Jeho odhad byl založen na stávající situaci v Rožnově pod Radhoštěm, ale také na informacích o počtu zaměstnanců kulturních zařízení v jiných městech a obcích. V rámci návrhu jsou uvedeny potřebné pracovní pozice, forma pracovně - právního vztahu a rozsah úvazku. Další část zachycuje výdaje na mzdy jednotlivých pracovníků a také výdaje na mzdy celkem.

Dalšími výdaji budou výdaje za energie, vodné a stočné. Výpočet vychází z architektonické studie, jež byla vytvořena pro projekt Kulturní a společenské centrum Panorama v roce 2012, který ovšem nebyl realizován (viz Příloha č. 7). Údaje byly následně upraveny na relevantní velikost zařízení – tedy uzpůsobeny návrhu Varianty 1. Studie z roku 2012 počítala s celkovou plochou objektu 17 000 m<sup>3</sup>, nynější Varianta 1 počítá s plochou objektu 13 000 m<sup>3</sup>, proto byly předpokládané objemy spotřeby přepočítány a zjištěny průměrné ceny na jednotku spotřeby a následně byly objemy spotřeby vynásobeny cenami na jednotku spotřeby.

V neposlední řadě jsou započítány výdaje na služby sestávající z výdajů na nákup představení, programů a účinkujících, dále pak na propagaci, poradenství, revize a podobně.

Tab. 4.20

## Očekávané provozní výdaje Varianty 1

Náklady	T klub	Kulturní	Kino	Celkem
Mzdy	5 997 727	0	970 018	6 967 745
Smlouvy	3 911 160	0	303 549	4 214 709
DPČ	577 254	0	420 345	997 599
DPP	0	0	0	0
SP+ZP	1 509 314	0	246 124	1 755 438
Energie a vodné	84 000	384 913	291 087	760 000
El. Energie	30 000	72 793	97 207	200 000
Teplo	50 000	294 120	155 880	500 000
Vodné a stočné	4 000	18 000	38 000	60 000
Ostatní	0	36 000	36 000	72 000
Nájemné	0	0	0	0
Movité věci+ostatní služby	0	36 000	36 000	72 000
Účinkující, nákup filmů	0	1 770 000	1 924 262	3 694 262
Honoráře – kulturní akce	0	1 390 000	0	1 390 000
Ostatní programové náklady	0	380 000	0	380 000
Poplatky za filmy+OSA	0	0	1 367 000	1 367 000
Ostatní	0	0	557 262	557 262
<b>Celkem</b>	<b>6 081 727</b>	<b>2 190 913</b>	<b>3 221 367</b>	<b>11 494 007</b>

Zdroj: Zdroj: vlastní zpracování na základě informací z kulturní agentury T klub.

Kromě výdajů bude projekt generovat také příjmy. Mezi běžné příjmy je možno započítat tržby z prodaných vstupenek, tržby z reklamy a nájmu. Následující tabulka zachycuje jejich předpokládanou roční hodnotu.

Tab. 4.21

## Předpokládané roční příjmy pro Variantu 1

Příjmy	Kulturní sál	Kino	Celkem
Vstupenky	1 840 000	2 398 600	4 238 600
Reklama	50 000	125 000	175 000
Nájem	250 000	35 000	285 000
Ostatní	0	66 623	66 623
Dotace od města	2 882 498	1 000 000	3 882 498
<b>Celkem</b>	<b>5 022 498</b>	<b>3 625 223</b>	<b>8 647 721</b>

Zdroj: vlastní zpracování na základě informací z kulturní agentury T klub.

#### 4.4.2 Varianta 3

Stejně jako pro Variantu 1 jsou i pro Variantu 3 stanoveny provozní výdaje a provozní příjmy. Výdaje na mzdy pracovníku také vychází z Přílohy č. 6. Dále se i v této variantě objevují výdaje za energie, vodné a stočné. Výdaje na pronájem filmů, odměny účinkujícím, honoráře a další. Hlavní rozdíl oproti Variantě 1 je ve vyšších nákladech za provoz z důvodu úhrady nájemného za provoz kina. Zbývající výdaje jsou počítány ve stejné výši jako u Varianty 1 s cílem lepšího porovnání.

Tab. 4.22

##### Očekávané provozní výdaje pro Variantu 3

Náklady	T klub	Kulturní sál	Kino	Celkem
Mzdy	5 997 727	0	970 018	6 967 745
Smlouvy	3 911 160	0	303 549	4 214 709
DPČ	577 254	0	420 345	997 599
SP+ZP	1 509 314	0	246 124	1 755 438
Energie a vodné	84 000	384 913	291 087	760 000
El. Energie	30 000	72 793	97 207	200 000
Teplo	50 000	294 120	155 880	500 000
Vodné a stočné	4 000	18 000	38 000	60 000
Ostatní	0	36 000	236 000	272 000
Nájemné	0	0	200 000	200 000
Movité věci+ostatní	0	36 000	36 000	72 000
Účinkující, nákup filmů	0	1 770 000	1 924 262	3 694 262
Honoráře - kulturní akce	0	1 390 000	0	1 390 000
Ostatní programové	0	380 000	0	380 000
Poplatky za filmy+OSA	0	0	1 367 000	1 367 000
Ostatní	0	0	557 262	557 262
<b>Celkem</b>	<b>6 081 727</b>	<b>2 190 913</b>	<b>3 421 367</b>	<b>11 694 007</b>

Zdroj: vlastní zpracování na základě informací z kulturní agentury T klub.

**Tab. 4.23****Předpokládané roční příjmy pro Variantu 3**

<b>Příjmy</b>	<b>Kulturní sál</b>	<b>Kino</b>	<b>Celkem</b>
Vstupenky	1 840 000	2 398 600	4 238 600
Reklama	50 000	125 000	175 000
Nájem	250 000	35 000	285 000
Ostatní		66 623	66 623
Dotace od města	2 882 498	1 200 000	4 082 498
<b>Celkem</b>	<b>5 022 498</b>	<b>3 825 223</b>	<b>8 847 721</b>

Zdroj: vlastní zpracování na základě informací z kulturní agentury T klub.

## 4.5 Finanční analýza jednotlivých variant

V části 4.5 jsou prezentovány finanční aspekty bakalářské práce. V Příloze č. 8 práce je detailní finanční analýza Varianty 1 a v Příloze č. 9 je detailní finanční analýza Varianty 3, kde jsou dle vztahů (2.1), (2.2), (2.3) a (2.4) vypočítány jednotlivé ukazatele. Níže, v tabulkách 4.24 a 4.25 jsou prezentovány pouze klíčové výstupy. Pro zpracování byla použita online aplikace Regionálního operačního programu NUTS II Střední Morava – Finanční a ekonomická analýza projektu (<http://www.rr-strednimorava.cz/pro-zadatele/analiza-projektu>).

**Tab. 4.24****Klíčové výstupy finanční analýzy pro Variantu 1**

<b>Ukazatel</b>	<b>Jednotka</b>	<b>Výsledná hodnota</b>
Finanční čistá současná hodnota	tisk. Kč	-56 805,837
Finanční vnitřní výnosové procento	%	Záporné
Index rentability	Index	-0,593

Komentář: Z finanční analýzy projektu jednoznačně vyplývá, že se nejedná o podnikatelsky atraktivní projekt, který by ve své finanční části generoval kladné výsledky. Všechny tři ukazatele vycházejí v záporných hodnotách.

**Tab. 4.25****Klíčové výstupy finanční analýzy pro Variantu 3**

<b>Ukazatel</b>	<b>Jednotka</b>	<b>Výsledná hodnota</b>
Finanční čistá současná hodnota	tisk. Kč	-35 670,699
Finanční vnitřní výnosové procento	%	Záporné
Index rentability	Index	-0,549

Komentář: Obdobně jako u Varianty 1 vycházejí finanční ukazatele záporné, ovšem ne tolik jako u Varianty 1. To je způsobeno tím, že má Varianta 3 nižší investiční náklady.

## **4.6 Ekonomická analýza jednotlivých variant**

Poslední částí, ne však málo významnou je zohlednění společenských či přesněji socio-ekonomických dopadů realizace investic. Pokud se na investici pohlíží z pohledu veřejného sektoru, je možno očekávat přínosy, které nemají přímý finanční dopad na rozpočet organizace, na druhou stranu, přináší zvýšení kvality života nebo případně sekundární ekonomické dopady.

### **4.6.1 Socio-ekonomické přínosy**

Pro účely práce byly využity tři společenské přínosy. Jedná se o:

- zlepšení stavu infrastruktury pro kulturu,
- bezbariérové úpravy,
- zvýšení zaměstnanosti,
- zvýšení přenocování návštěvníků.

#### **Zlepšení stavu infrastruktury pro kulturu**

Míra zlepšení se odvíjí od zaměření projektu, významu zlepšení stavu a můžeme ji kvantifikovat na škále 1 - 100 %. U projektu je vhodné definovat míru zlepšení současného stavu (například nová výstavba odpovídá 100%, vybudování šaten u stávajícího kulturní centra = 20%). [13]

#### **Bezbariérové úpravy**

Bezbariérové úpravy odpovídají části investice, která je budována s cílem zpřístupnit budovu či zařízení osobám se zdravotním postižením, tedy osobám s omezenou orientací nebo omezenými pohybovými možnostmi. Kvantifikace rozsahu investice

do bezbariérových úprav tak umožňuje převést vložené prostředky jako pozitivní dopad na cílové skupiny. Celkový počet uživatelů se zdravotním postižením, kteří využijí výstupů projektu často nelze s uspokojivou přesností měřit, proto není vhodným kvantifikovaným přínosem. [13]

### **Zvýšení zaměstnanosti**

Jedná se o projekty, ve kterých vznikne nové pracovní místo v rámci projektu a zřízení nového pracovního místa přispěje ke zvýšení zaměstnanosti v dané oblasti. Nová pracovní místa jsou zahrnuta jako přínos do všech let, v nichž budou existovat.

U nového pracovního místa je hodnota přínosu počítána jako plný úvazek, v případě zkrácených úvazků či pracovních míst, která nejsou celoroční, dochází k poměrnému krácení podle rozsahu úvazku či počtu měsíců v roce. [13]

### **Zvýšení přenocování návštěvníků**

Pokud má projekt vliv na prodloužení délky pobytu turistů ve zkoumaném místě, je předpoklad zvýšení útrat turistů i za jiné služby cestovního ruchu. Turista provede útratu za stravu, zábavu, parkování či kulturu v jiných zařízeních.

Dalším přínosem je část poplatků, které jsou odvedeny do veřejných rozpočtů (ubytovací poplatky, poplatky za kulturní akci). [13]

## **4.6.2 Kvantifikace socio-ekonomických přínosů**

### **Zlepšení stavu infrastruktury pro kulturu**

V rámci projektu dojde k vybudování nových prostor nebo komplexní rekonstrukci prostor bývalých. Lze tedy předpokládat míru zlepšení o 100 %. Počet návštěvníků určíme z údajů o návštěvnosti akcí TKA v roce 2014. Výroční zpráva uvádí tyto údaje:

19 194	návštěvníků vlastních akcí,
11 390	návštěvníků akcí v pronájmu (pořádáno jinými subjekty),
19 771	návštěvníků promítání v Kině Panorama,
4 353	návštěvníků akcí v pronájmu v Kině Panorama,
54 708	návštěvníků celkem v prostorách kulturního sálu a Kina Panorama.

V rekonstruovaných prostorách se počítá s nárůstem diváků o 1/3. Cílový počet návštěvníků tak bude 72 944 návštěvníků ročně.

Dle metodiky ROP Střední Morava pro hodnocení projektů je přínos z návštěvníka v novém nebo zcela zrekonstruovaném zařízení 15 Kč na návštěvníka. Z toho je možno spočítat společenský přínos:

$$72\,944 \cdot 15 = 1\,094\,160 \text{ Kč ročního společenského přínosu}$$

### **Bezbariérové úpravy**

Hodnota přínosu bezbariérových úprav se rovná hodnotě investice do bezbariérových úprav. U podobné investice jsou odhadovány náklady na bezbariérové úpravy (vstup, toalety, komunikace v budově, parkoviště) na 1 % celkových výdajů. [13] Jedná se tedy o tyto přínosy:

Varianty 1

$$130\,000\,000 \cdot 1\% = 1\,300\,000 \text{ Kč},$$

Varianty 3

$$90\,000\,000 \cdot 1\% = 900\,000 \text{ Kč}.$$

Tento přínos není započítáván v každém roce, ale pouze jedenkrát po ukončení investice.

### **Zvýšení zaměstnanosti**

V rámci Varianty 1 i Varianty 3 je počítáno se zvýšením pracovních úvazků o 6,5 úvazku ročně (standardní pracovní smlouvy nebo dohody o pracovní činnosti). ROP Střední Morava dle své metodiky počítá hodnotu společenských přínosů pro 1 pracovní místo (střední škola) ve výši 260 500 Kč ročně. [13] Z toho můžeme spočítat hodnotu společenských přínosů nových pracovních míst:

$$6.5 \cdot 260\,500 = 1\,693\,250 \text{ Kč ročního společenského přínosu.}$$



### Zvýšení přenocování návštěvníků

Zde se jedná o odhad, že 10 % všech návštěvníků kulturních akcí budou turisté. Z této skupiny pak 20 % budou turisté z ČR zde nocující a 5 % z nich budou turisté ze zahraničí zde nocující. [13] Tak stanovíme odhad prodloužení pobytu turistů díky novému zařízení:

$$72\,944 \cdot 10\% = 7\,294 \text{ osob jsou turisté,}$$

$$7\,294 \cdot 20\% = 1\,458 \text{ osob jsou nocující turisté z ČR,}$$

$$7\,294 \cdot 5\% = 365 \text{ osob jsou nocující zahraniční turisté.}$$

#### 4.6.3 Výstupy ekonomické analýzy projektu

Po započítání společenských přínosů do cash-flow projektu došlo k výrazné změně v ukazatelích efektivity investice. Socio-ekonomické přínosy mají podobný vliv jako výnosy (příjmy) při finanční analýze. V ekonomické analýze je hodnota přínosů a příjmů sečtena. Tím dochází k pozitivnímu ovlivnění cash-flow. Pro Variantu 1 jsou výstupy uvedeny v tabulce 4.26. Detailní ekonomická analýza je uvedena v Příloze č. 10.

**Tab. 4.26**

**Výsledky ekonomické analýzy pro Variantu 1**

Ukazatel	Jednotka	Výsledná hodnota
Ekonomická čistá současná hodnota	tisk. Kč	-11 164,765
Ekonomické vnitřní výnosové procento	%	3,83
Diskontovaná doba návratnosti	Rok	21

Komentář: Z tabulky vyplývá, že ekonomické vnitřní výnosové procento je pod úrovní 4 %. Ekonomická čistá současná hodnota je negativní. Tato varianta se tedy jeví jako ne příliš vhodná.

Pro Variantu 3 jsou výstupy uvedeny v tabulce 4.27 a detailní ekonomická analýza je uvedena v Příloze č. 11 bakalářské práce.

**Tab. 4.27****Výsledky ekonomické analýzy pro Variantu 3**

<b>Ukazatel</b>	<b>Jednotka</b>	<b>Výsledná hodnota</b>
Ekonomická čistá současná hodnota	tisk. Kč	10 375, 314
Ekonomické vnitřní výnosové procento	%	7,81
Diskontovaná doba návratnosti	Rok	17

Komentář: Varianta 3 ukazuje vyšší efektivitu. Ekonomické vnitřní výnosové procento zhruba dvojnásobné oproti Variantě 1. Vychází zároveň kladná čistá současná hodnota na úrovni kolem 10 milionů Kč a doba návratnosti investice je pod dvacet let.

**4.6.4 Shrnutí**

Na základě zjištěných informací a analýzy efektivity projektu byla jako vhodné řešení vybrána Varianta 3. Výhodnost varianty ukazuje méně negativní výsledek finančního posouzení a hlavně výstup ekonomického posouzení. Varianta 3 se tedy z tohoto pohledu jeví jako výhodnější.

Autorka si však uvědomuje, že na problematiku rozvoje kultury je potřeba pohlížet z více pohledů. Varianta 3 přináší také svá úskalí a rizika. Například změna zájmu partnera ze soukromého sektoru může znamenat ohrožení části zvolené varianty. Bakalářská práce si však neklade za cíl nalézt komplexní odpověď, pouze posoudit aspekty rozvoje kultury z finančního a ekonomického pohledu.

## 5 Závěr

„Já myslím, že civilizace není dobrá, když je bez kultury. Člověk potřebuje ke štěstí a spokojenosti nejenom pohodlí tělesné, ale i duševní. Kultura a civilizace musí jít ruku v ruce.“ – Jan Werich

Jednotlivé státy, regiony, ale také města a obce přistupují k problematice kultury často odlišně. Kultura může být chápána jako elementární nástroj pro odlišení lidí od ostatních druhů na naší planetě. Často také bývá považována za zrcadlo společnost upozorňující na chyby v jejím nastavení a fungování. Jsou ale také případy, kdy je kultura považována za určitý luxus či nástavbu, která oproti vynaloženým prostředkům nepřináší měřitelné hodnoty.

Autorka se domnívá, že kultura patří k oblastem s nejhůře měřitelným dopadem na společnost a také s dopadem často opožděným. Když se však autorce naskytla možnost skloubení problematiky finanční s kulturou ve městě, ve kterém žije, vzniklo zadání bakalářské práce s názvem Ekonomické aspekty rozvoje kultury ve městě. V současnosti v Rožnově pod Radhoštěm probíhá revize kulturní scény včetně hledání odpovědí na řešení optimálního cílového stavu infrastruktury pro realizaci kultury. Jsou posuzovány a hodnoceny varianty dobudování či rozšíření zařízení pro kulturu.

Záměrem bakalářské práce bylo vytýčení teoretických východisek pro následnou praktickou část posouzení variant rozvoje kultury. Potřebným vstupem pro práci byly také praktické poznatky od provozovatelů kulturních subjektů v několika městech včetně Rožnova pod Radhoštěm. Hlavním záměrem pak zůstává zpracování ekonomické stránky možných variant rozvoje kultury v Rožnově pod Radhoštěm.

V rámci druhé kapitoly se autorka zabývala teoretickými východisky pro posouzení variant rozvojových záměrů. Byly popsány statické i dynamické modely hodnocení. Třetí část práce přináší pohled do konkrétního stavu kulturní scény v Rožnově pod Radhoštěm. Součástí jsou informace o organizacích působících na území města v oblasti kultury, konané akce a setkání, ale také informace o infrastruktuře pro kulturu. Závěr třetí části přináší také shrnutí silných a slabých stránek kultury v Rožnově pod Radhoštěm.

Čtvrtá část přináší představení variant rozvoje kultury v Rožnově a jejich specifikaci. Dvě nejrealnější varianty rozvoje kultury ve městě byly vybrány pro detailní posouzení. Nejrealnější varianty jsou poté doplněny o nezbytné číselné hodnoty a následně

zhodnoceny z finančního pohledu – tedy čistého finančního cash-flow, ale také ekonomického pohledu, který zohledňuje vyčíslené společenské přínosy varianty. Autorka poté doporučuje variantu, která je z pohledu finančních a ekonomických výhodnější k realizaci. Výhodnější se jeví Varianta 3, která spojuje investici veřejného sektoru a sektoru soukromého. Na druhou stranu však autorka připouští, že existují i nevýhody vybrané varianty a že pro výběr vhodného směru rozvoje je potřeba zohlednit více pohledů než jen pohled ekonomický.

# Seznam použité literatury

## Literatura

- [1] DLUHOŠOVÁ, Dana. *Finanční řízení a rozhodování podniku*. 1. vyd. Praha: Ekopress, 2006. 191 s. ISBN 80-86119-58-0.
- [5] FOTR, Jiří. *Strategické finanční plánování*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, a.s., 1999. 152 s. ISBN 80-7169-694-3.
- [3] FOTR, Jiří a Ivan SOUČEK. *Investiční rozhodování a řízení projektů: jak připravovat, financovat a hodnotit projekty, řídit jejich riziko a vytvářet portfolio projektů*. Praha: Grada Publishing, a.s., 2011. 408 s. ISBN 978-80-247-3293-0.
- [4] FOTR, Jiří a Ivan SOUČEK. *Podnikatelský záměr a investiční rozhodování*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, a.s., 2005. 356 s. ISBN 80-247-0939-2.
- [5] MARINIČ, Pavel a Romana NÝVLTOVÁ. *Finanční řízení podniku: moderní metody a trendy*. Praha: Grada Publishing, a.s., 2010. 208 s. ISBN 978-80-247-3158-2.
- [6] POLÁCH, J., DRÁBEK, J., MERKOVÁ, M. a Jiří POLÁCH jr. *Reálné a finanční investice*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2012. 280 s. ISBN 978-80-7400-436-0.
- [7] REŽŇÁKOVÁ, Mária. *Efektivní financování rozvoje podnikání*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, a.s., 2012. 144 s. ISBN 978-80-247-1835-4.
- [8] SVOZILOVÁ, Alena. *Projektový management*. 2. vyd. Praha: Grada Publishing, a.s., 2011. 392 s. ISBN 978-80-247-3611-2.
- [9] ŠMAJS, J., BINKO B. a Ivo ROLNÝ. *Etika, ekonomika, příroda*. Praha: Grada Publishing, a.s., 2012. 192 s. ISBN 978-80-247-4293-9.
- [10] VALACH, Josef. *Investiční rozhodování a dlouhodobé financování*. 2. vyd. Praha: Ekopress, 2005. 465 s. ISBN 80-86929-01-9.
- [11] TITTELBACHOVÁ, Šárka. *Turismus a veřejná správa*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, a.s., 2011. 200 s. ISBN 978-80-247-3842-0.

## Internetové zdroje

[12] Tka.cz. *Koncepce rozvoje kultury*. [online]. 2015, [cit. 2015-04-02]. Dostupné z: [http://www.tka.cz/Dokumenty/2014/koncepce\\_kultury\\_2009\\_2019.pdf](http://www.tka.cz/Dokumenty/2014/koncepce_kultury_2009_2019.pdf)

[13] Rr-strednimorava.cz. *Instrukce pro vyplnění webové aplikace Finanční a ekonomická analýza*. [online]. 2015, [cit. 2015-05-03]. Dostupné z: [http://www.rr-strednimorava.cz/file/5172\\_1\\_1/](http://www.rr-strednimorava.cz/file/5172_1_1/)

[14] Roznov.cz. *O městě*. [online]. 2015, [cit. 2015-03-02]. Dostupné z: <http://roznov.cz/o-meste/ds-1043/p1=1018>

[15] Mkr.cz. *Vztah státu ke kultuře, kulturní politika evropských zemí*. [online]. 2015, [cit. 2015-05-01]. Dostupné z: <http://www.mkcr.cz/scripts/detail.php?id=60>

## Seznam zkratk

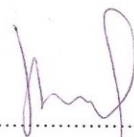
DPČ	dohoda o pracovní činnosti
DPP	dohoda o provedení práce
FCF	volné peněžní toky
FV	budoucí hodnota investice
II	vstupní investice
IRR	vnitřní výnosové procento
JKV	jednorázový kapitálový výdaj
MěÚ	městský úřad
NPV	čistá současná hodnota
OSA	Ochranný svaz autorský
PI	index ziskovosti
PPP	public private partnership
R	náklad kapitálu
ROP	regionální operační program
SP	sociální pojištění
SVČ	Středisko volného času
t	jednotlivá léta života investice
T	celková doba života investice
TKA	T klub kulturní agentura
VKC	víceúčelové kulturní centrum
VMP	Valašské Muzeum v přírodě
ZP	zdravotní pojištění

## Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Prohlašuji, že

- jsem byla seznámena s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, bakalářskou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že bakalářská práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího bakalářské práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o bakalářské práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, bakalářskou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 7. května 2015



.....  
jméno a příjmení studenta



## Seznam tabulek

Tabulka 3.1 Swot analýza kultury ve městě, která vychází ze závěrů zpracovaného Strategického plánu rozvoje města a ze zkušeností členů kulturní komise

Tabulka 4.1 Provozní výdaje Kulturního zařízení v Zašové za rok 2014

Tabulka 4.2 Provozní příjmy Kulturního zařízení v Zašové za rok 2014

Tabulka 4.3 Provozní výdaje M – klubu za rok 2014

Tabulka 4.4 Provozní příjmy M – klubu za rok 2014

Tabulka 4.5 Provozní výdaje S - klubu za rok 2014

Tabulka 4.6 Provozní příjmy S - klubu za rok 2014

Tabulka 4.7 Provozní výdaje kina Svět za rok 2014

Tabulka 4.8 Provozní příjmy kina Svět za rok 2014

Tabulka 4.9 Provozní výdaje kina Máj za rok 2014

Tabulka 4.10 Provozní příjmy kina Máj za rok 2014

Tabulka 4.11 Provozní výdaje Domu kultury v Uherském Brodě za rok 2014

Tabulka 4.12 Provozní příjmy Domu kultury v Uherském Brodě za rok 2014

Tabulka 4.13 Provozní výdaje kina Panorama za rok 2014

Tabulka 4.14 Provozní příjmy kina Panorama za rok 2014

Tabulka 4.15 Provozní výdaje Společenského domu za rok 2014

Tabulka 4.16 Provozní příjmy Společenského domu za rok 2014

Tabulka 4.17 Varianty rozvoje kultury

Tabulka 4.18 Odhad investičních nákladů na jednotlivé objekty Varianty 1

Tabulka 4.19 Odhad investičních nákladů na jednotlivé objekty Varianty 3

Tabulka 4.20 Očekávané provozní výdaje Varianty 1

Tabulka 4.21 Předpokládané roční příjmy pro Variantu 1

Tabulka 4.22 Očekávané provozní výdaje pro Variantu 3

Tabulka 4.23 Předpokládané roční příjmy pro Variantu 3

Tabulka 4.24 Klíčové výstupy finanční analýzy pro Variantu 1

Tabulka 4.25 Klíčové výstupy finanční analýzy pro Variantu 3

Tabulka 4.26 Výsledky ekonomické analýzy pro Variantu 1

Tabulka 4.27 Výsledky ekonomické analýzy pro Variantu 3

## **Seznam příloh**

Příloha č. 1: Kulturní dům Zašová

Příloha č. 2: M – klub Valašské Meziříčí

Příloha č. 3: S – klub Valašské Meziříčí

Příloha č. 4: Mapa

Příloha č. 5: Klady a zápory jednotlivých variant

Příloha č. 6: Optimální budoucí stav počtu zaměstnanců a výdaje na mzdy

Příloha č. 7: Architektonická studie

Příloha č. 8: Finanční analýza Varianty 1

Příloha č. 9: Finanční analýza Varianty 3

Příloha č. 10: Ekonomická analýza varianty 1

Příloha č. 11: Ekonomická analýza Varianty 3